

Booster

A thick, horizontal yellow brushstroke with a textured, painterly appearance, extending across the width of the slide below the title.

Stockholm 19 maj 2008

Anna Mautner, leg psykolog

Erik Hellman, leg psykolog

Kajsa Lönn, leg psykolog

Marianne Bonnert, leg psykolog

Målen med dagen

- Att förtydliga skillnaden mellan positiv förstärkning och P.O.S. genom att:
 - - modellera
 - - öva
 - - pröva

Liten repetition...igen!

- Negativ förstärkning
- Positiv förstärkning
- P.O.S.

Positiv förstärkning och...

- ...Bortskämda barn?
- ...Manipulerande?
- ...Måste barn (eller vuxna) prestera för att få kärlek och uppmärksamhet?

Vad säger forskningen?



Roliga studier...



Genusorienterad studie

An Examination of Implicitly Activated, Explicitly Activated, and Nullified Stereotypes on Mathematical Performance: It's Not Just a Woman's Issue

This study was designed to examine the different ways that stereotypes might become activated in testing situations and the effects this activation has on task performance. In Experiment 1, Women undergraduates exposed to an explicitly activated stereotype (i.e., told men outperform women in mathematics) performed worse than women exposed to a nullified stereotype (i.e., told men and women perform at the same level in mathematics). The stereotype threat also was activated implicitly under "normal" conditions (i.e., just given the test with nothing else stated) such that performance in this condition was at the same (low) level as the explicitly activated threat.

Jessi L. Smith and Paul H. White

Teachers' Use of Approval and Disapproval in the Classroom

ROBYN BEAMAN & KEVIN WHELDALL, Macquarie University Special Education Centre, Sydney, Australia



- ABSTRACT *A review and analysis of the research literature on teachers' classroom use of approval/praise and disapproval/reprimand is provided in an attempt to determine the extent to which teachers typically employ praise in their classroom teaching. There is a considerable degree of agreement across the studies reviewed, carried out in the United States, Canada, the United Kingdom, Australia, New Zealand, Hong Kong and St Helena, regarding the ways in which teachers typically deploy approval and disapproval, with some interesting variations. There is little evidence to suggest that teachers, universally, systematically deploy contingent praise as positive reinforcement in spite of the considerable literature testifying to its effectiveness. **In particular, praise for appropriate classroom social behaviour is only rarely observed.***
- A considerable number of behavioural research and demonstration studies, carried out over the past 30 years, has consistently shown that teacher behaviour may be a powerful influence on the behaviour of both individual students and whole classes (see for example the classic studies by Becker *et al.*, 1967, and Madsen *et al.*, 1968). Although initially pioneered by behaviour analysts working in special education contexts, it has subsequently been clearly and unequivocally demonstrated, in a variety of educational contexts and settings, that such key teacher behaviours as contingent praise/approval and reprimand/disapproval may be systematically deployed by teachers so as to increase both academic and appropriate social behaviours and to decrease inappropriate behaviours (e.g. Merrett, 1981; Wheldall & Merrett, 1984, 1989; Merrett & Wheldall, 1987a, 1990; Wheldall and Glynn, 1989).

Förstärkare är individuella

- Vilka är dina tio chanskort?

Marianne blir förstärkt av att:

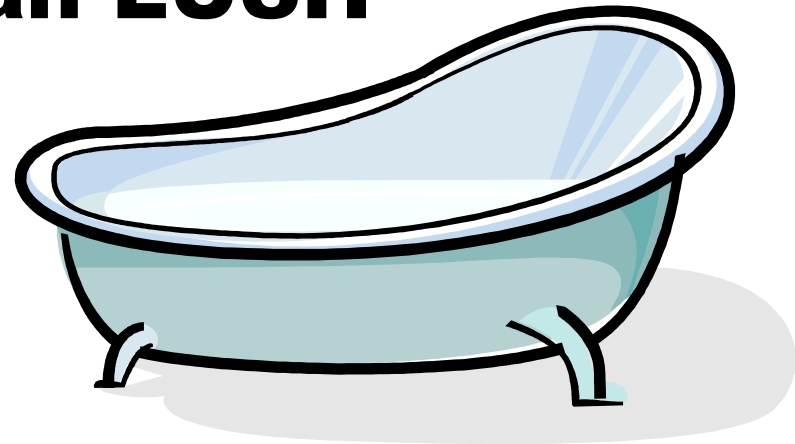
- Stå upp och jobba
- Duscha
- Gå skogspromenad
- Bridge-blandning
- Plantera tomater
- Komma hem till bäddad säng
- Hibiskusens blommor
- Effekter!!
- Den avvaktande åhöraren som plötsligt ler.
- Ännu bättre när de skrattar!
- Applåder!!!



Annas tio i topp chanskort

Nummer 10

**Bada skumbad med
badbomber från LUSH**



Nummer 9



**OLW ostbågar och
apelsinsaft**

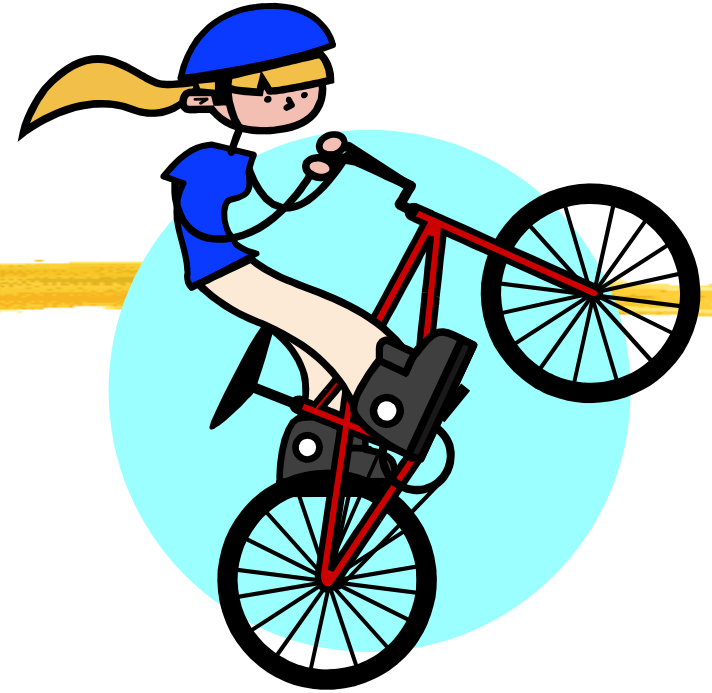
Nummer 8

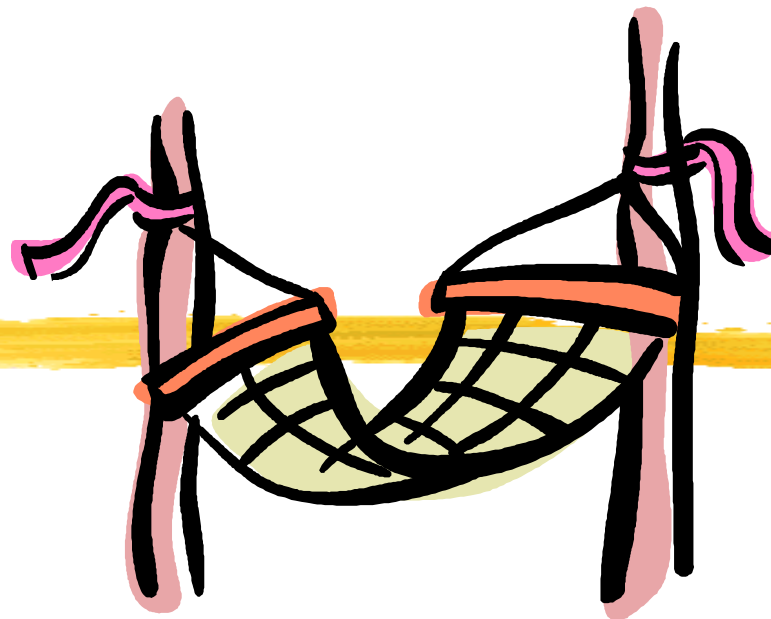


Champagne och jordgubbar

Nummer 7

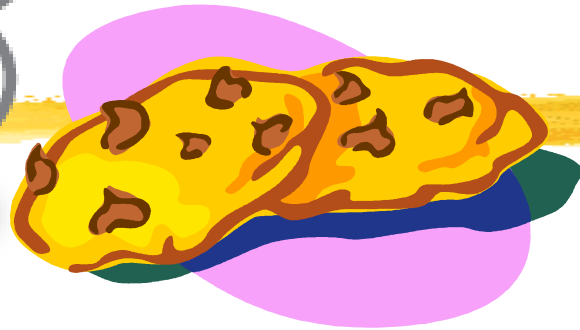
**Mountainbika i
hellasgården**





Nummer 6

**Läsa bok i hängmattan på
landet**



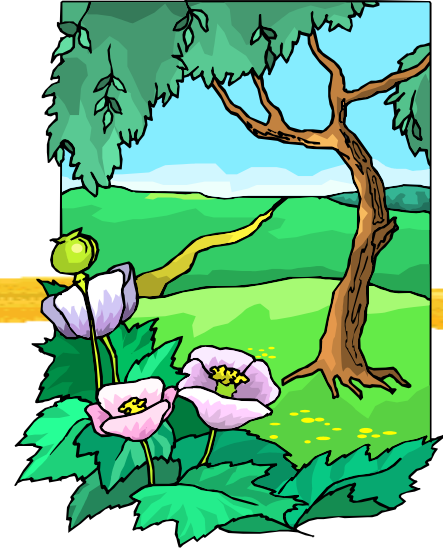
Nummer 5

**Tjuvlyssna på intima samtal
på café Ritorno. Helst med
sällskap, småkakor och kaffe**



Nummer 4

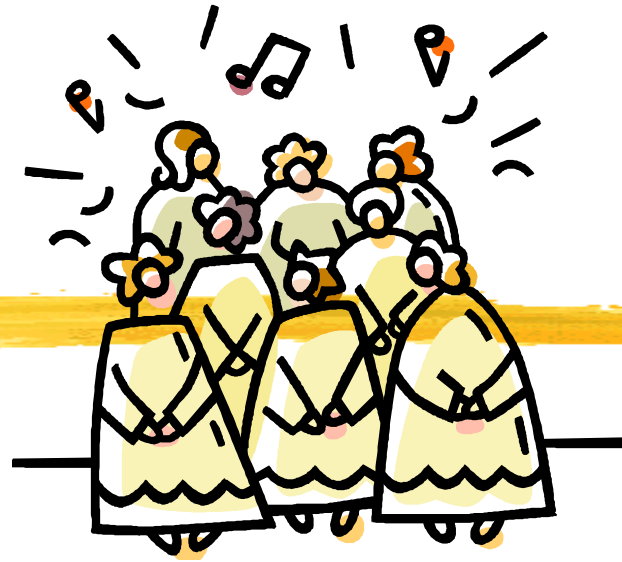
Klättra på klippor



Nummer 3

**Ligga på en filt i skogen
och lyssna på fågelsång**





Nummer 2

Gitarr och körkväll



Nummer 1

**Psykologiska lekar
(typ vem i rummet är
spion)**



Eriks tio topp

Nummer 10



**Äta onyttigheter som tex
vansinnigt mycket
bearnaisås**

Nummer 9



Snickra ihop något "fint" på landet

Nummer 8



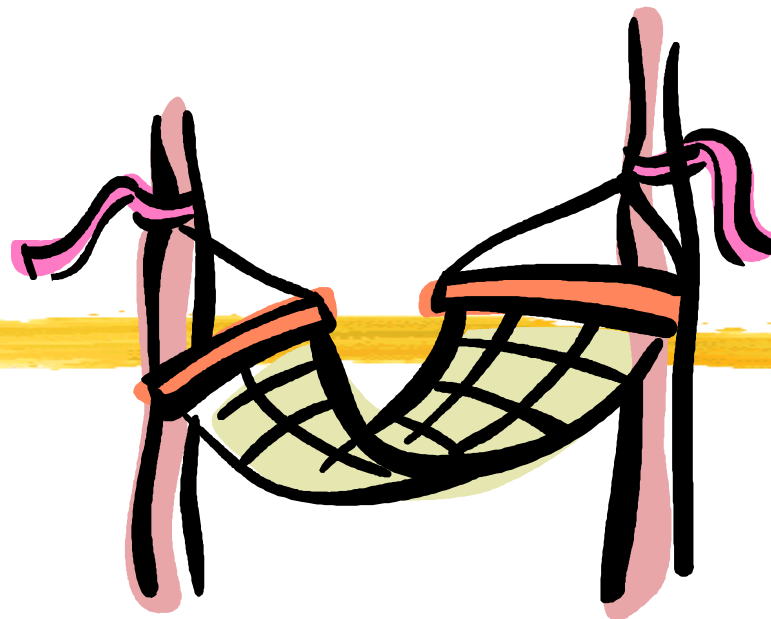
Dricka öl på uteservering



7

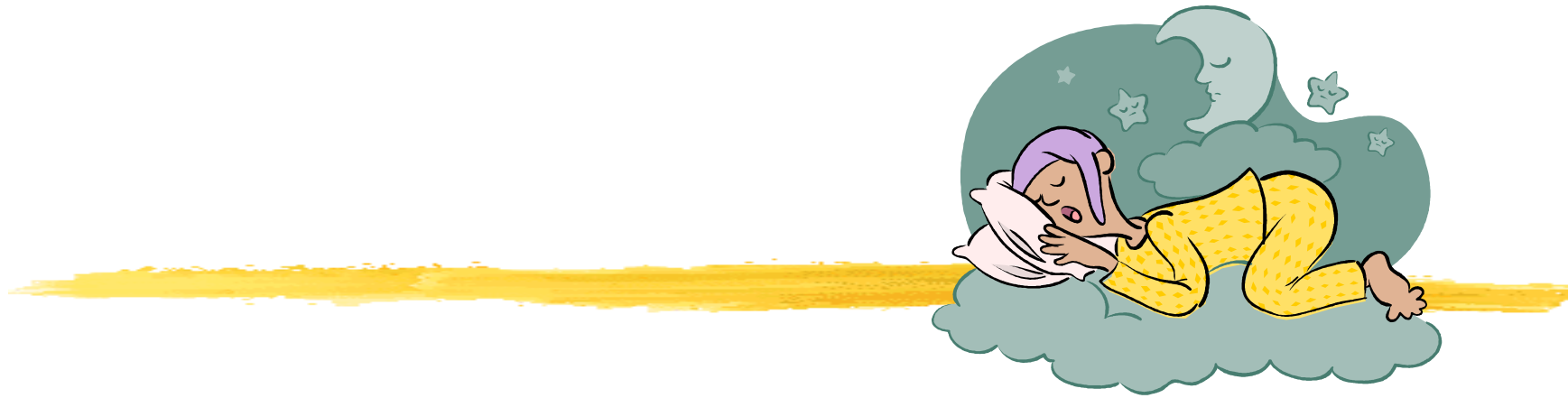
Köpa nytt fotbollsgear





Nummer 6

**Läsa bok i hängmattan på
landet**



Nummer 5

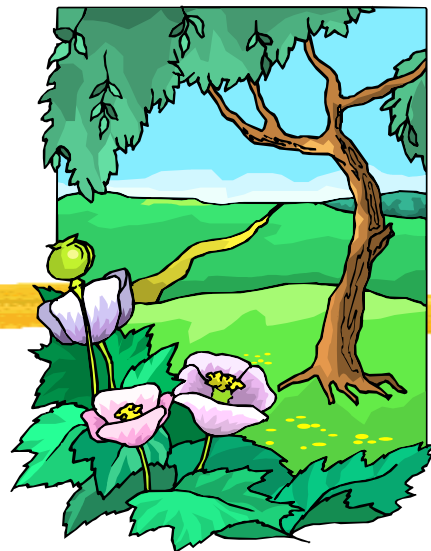
Sovmorgon!



Nummer 4

Segla i hårt väder





Nummer 3

**Plocka svamp och leta
vättar i skogen**





Nummer 2

**Nörda mig framför Ps3:an
med polarna inklusive öl.**





Nummer 1

**Urban exploration inklusive
att fixa gear inför äventyret**





A B C

Övning 1



Ja, va kul! Nu går vi ut och letar förstärkningskedjor!



Skillnaden mellan att ge allmän positiv förstärkning och att ge P.O.S.

VI VISAR!

Övning 2

A thick, horizontal yellow brushstroke underline that starts under the first letter of the title and extends across the width of the slide.

Så vad är då skillnaden??



**Positivt förstärkande och
att ge P.O.S – vi visar!**

Target behavior/målbeteende

Vilket beteende är vi intresserade av att:

- Öka? (Målbeteende)
- Minska? (Problembeteende)

- Behöver beteendet läras in/läras om?

Fundera på:



- Används försvagare?
- Används förstärkare?
- Används bestraffare?
- Ges beskrivande beröm?
- Vad gör instruktören för mycket av?
- Vad gör instruktören för lite av?

Effektiva förstärkare

- Omedelbara
- Mormorsprincipen
- För lite? (deprivation av saker, mat)
- För mycket (mättning av saker, mat, samma typ av belöning ect)
- Styrka/storlek/typ av förstärkare
- Beskrivande och varierande

Målen med dagen

- Nu vet jag tydligt skillnaden mellan positiv förstärkning och P.O.S.!!

Nu är du boostad!



- Men är du posad?

Skamvråns återkomst

- *Lars H Gustafsson*



I all fostran och pedagogik, liksom i all mänsklig samvaro, är det viktigt att göra tillvaron begriplig, klarlägga händelseförlopp och fördela ansvar. Det finns ingenting värre än missförstånd, lögner, oklarheter och känslor av diffus skuld. /.../

Mot den här bakgrunden är det svårbegripligt, för att inte säga chockerande, att metoder som sedan länge dömts ut av ledande barnpsykologer, och som knappast heller har rättsligt stöd, på nytt har kommit i bruk.

Föräldrarnas uppfostringsfärdigheter

Vi ser signifikanta effekter på fyra delskalor:

1. Mindre användning av sträng disciplin (Kometföräldrar använder mindre sträng disciplin)

(Effektstorlekar efter för sträng disciplin är .68)

Exempel på frågor:

- Hotar att straffa barnet
- Höjer rösten, skriker, skäller
- Ruskar, nyper, vrider armen på barnet

Föräldrarnas uppfostringsfärdigheter

Vi ser signifikanta effekter på fyra delskalor:

2. Mer positivt föräldraskap (Kometföräldrar använder mer)

(Effektstorlekar efter för positivt föräldraskap är .75)

Exempel på frågor:

- Berömmar barnet eller ger komplimanger
- Ger barnet kram, puss, klapp mm
- Barnet får ett privilegium (något extra)

Föräldrarnas uppfostringsfärdigheter

Vi ser signifikanta effekter på fyra delskalor:

3. Tydliga förväntningar (Kometföräldrar har tydligare förväntningar)

(Effektstorlekar efter för tydliga förväntningar är .55)

Exempel på frågor:

- Tydliga regler och mål vid till exempel, läggdags, om barnet slåss, om uppgifter som ska utföras.

Föräldrarnas uppfostringsfärdigheter

Vi ser signifikanta effekter på fyra delskalor:

4. Tillsyn

(monitoring, föräldrar har bättre tillsyn)

(Effektstorlekar efter för tydliga förväntningar är . 65)

Exempel på frågor:

- Jag vet vart barnet befinner sig
- Hur mycket barnet vistas utan vuxentillsyn
- Hur väl man känner barnets kamrater.



"Mamma vann, hon klarade allt!"

- Barns upplevelser av föräldrastödsprogrammet Komet

Mittuniversitetet

HETTY ROOTH

Folkhälsovetenskap D, Vetenskapligt arbete 10 p,

Vk-07

Höstterminen 2007

Sammanfattning



Evidensbaserade forskning har visat att organiserade föräldrastödsprogram ger god effekt när det gäller att stärka föräldrarollen och därmed förebygga problem under uppväxten. Detta har i sin tur stor betydelse för den framtida folkhälsan.

Den här kvalitativa studien bygger på intervjuer med sex barn mellan 6 och 9 år med beteendeproblem, vars föräldrar deltagit i Kometprogrammet. Med grundad teori som ansats har barnens upplevelser av programmet och relationerna i familjen undersökts och analyserats. Resultatet av studien visar att det gemensamma för barnen var **behovet av ett eget utrymme att växa i**, men att förutsättningen för detta var att de gavs möjlighet att fungera i ett familjesammanhang där de blev sedda och förstådda.

Kometprogrammet bidrog till detta genom att ge familjen verktyg för att sätta tydliga gränser, skapa större lugn och göra barnen mer synliga.

Självbilden hos barnen i studien förbättrades vilket gav större rum att växa i en stärkt familjesituation. Detta skapade förutsättningar för de goda känslor av och glädje och välbefinnande, som har betydelse för barns utveckling och psykiska hälsa.

Ökat handlingsutrymme (ett exempel)



Kategorin visade på det som barnen uppfattade positivt i familjelivet i samband med Kometprogrammet och som gjorde dem glada. Som ett barn uttryckte sig:

"Titta förut lyssnade mamma inte på mig när jag ville säga nåt. Men nu, ja så där så lärde hon sig och så var hon en bättre mamma".

8. Konklusion



- * Barnen i den här studien har positiva erfarenheter av föräldrastödsprogrammet Komet.
- * Genom gränssättning, belöningar och förbättrad föräldrakontakt ökade lugnet i familjen.
- * Barnen avlastades sitt ansvar som familjens orosmoment och fick mera tid att vara barn, utvecklas och växa.
- * Komet programmet har enligt en grundad analys bidragit till eller förbättrat möjligheterna för barnen i studien att få en bättre självbild, mera eget livsrum att växa i och en stärkt familjesituation. Detta i sin tur skapar förutsättningar för goda känslor av glädje och välbefinnande som i sin tur har betydelse för hälsan.

Vad tycker ungdomarna?



**Ungdomars, ledares och föräldrars upplevelser av
"KOMET för föräldrar till ungdomar 12-18 år"**

Totalt har 21 ungdomar besvarat frågor om programmet och
7 ungdomar har djupintervjuats av en psykologkandidat.

Examensuppsats 30 poäng

Psykologprogrammet VT 2008

Psykologiska institutionen

Stockholms universitet

Tove Hultman-Boye

Vad tycker ungdomarna?

Förändring i stort; Ungdomarnas ord:

- *"Inte så mycket bråk längre".*
- *Förut bråk – nu diskuterar vi mer. Vi tycker olika och bråkar ibland. Det går framåt! Vi försöker båda två."*
- *"Vi kommer överens, bråkar nästan aldrig. Vi pratar mer, det går bättre".*
- *"Mamma är lite snällare, vi har inte bråkat på länge nu. Hon tar det lugnare, pratar alltid lugnt. Jag blir inte så arg längre. Vi kan prata bättre nu. Hon brukade sitta fast men nu kan hon ändra sig"*
- *"Bättre nu när hon har lärt sig en del"*
- *"Bättre hemma men inte i skolan. Vi kommer överens, bråkar nästan aldrig. Vi pratar mer, det går bättre. Hon låter mig vara. Jag är ute mer nu, sköter mig hemma. Bättre nu".*
- *"Vi håller fortfarande på med Ormen för den är så bra".*
- *"Mina föräldrar skulle skilja sig men nu bor de ihop igen. Jag kan koncentrera mig bättre i skolan nu. Det är mindre bråk hemma".*
- *"Mina föräldrar är mycket lugnare nu. Skönt att minska bråken. Och att de verkligen vill ändra på det här. Det känns bra."*

Vad tycker ungdomarna?

Tillsyn och kontroll; Ungdomarnas ord:

- *“Jobbigt att mamma ringer men det är nog bra”*
- *“Bra att föräldrarna vill ha koll, det är en trygghet. Men det ska vara lagom”.*
- *“Förut var det ett himla liv men nu funkar det bättre. Mamma är orolig och undrar men vi har mobilkontakt. Nu ringer hon lagom.”*

Huvuduppfattningen bland ungdomarna är att det är bra att föräldrarna vill ha kontroll på var de befinner sig när de inte är hemma för det visar att de bryr sig.

Vad tycker ungdomarna?

Samvaro; Ungdomarnas ord:

■ *"Förut åt vi aldrig tillsammans men nu gör vi det nästan varje dag".*

■ *"Ingen planerad tid, men vi pratar bättre nu, diskuterar mer än bråkar".*

■ *"Mina föräldrar snackar typ mer med varandra och mig.*

■ *"Vi träffas mer men vi har inte bokat in något varje dag eller vecka".*

Flera ungdomar berättade att de tillbringade mer tid hemma nu för att de ville det. De exempel på samvaro som rapporterades mest var mer tid för diskussioner och att snacka med varandra, träffas mer utan att ha bokat in det, äta hemma, spela spel och prata om dagen som varit, gå på bio eller ta en fika på stan.

Apropå samvaro...



©1995 ZITZ Publishers. Distributed by King Features Syndicate.

Vad tycker ungdomarna?

Hantera ilska; Ungdomarnas ord:

- *"Mamma är inte så arg längre".*
- *"När mamma blir överarg går hon i väg."*
- *"Mina föräldrar tål mer och har inte exploderat."*
- *"Mamma har jobbat med det. Förut blev hon arg för småsaker nu blir hon bara arg för stora".*

De flesta svaren från ungdomarna vittnar om att detta är ett avsnitt föräldrarna tagit till sig väl.

Vad tycker ungdomarna?

Kommunikation; Ungdomarnas ord:

■ *“Nu diskuterar vi mer. Mamma tar det mer lugnt, pratar alltid lugnt”.*

■ *“Vi kommer överens, bråkar nästan aldrig. Vi pratar mer, det går bättre”.*

De positiva förändringarna ungdomarna rapporterade gällde att de nu diskuterar mer, får beröm för småsaker (t ex får pengar vid bra resultat i skolan), mindre tjat och gnäll, mamma pratar lugnare, lyssnar mer och de kommer överens bättre.

Inspiration



Från kvinnlig gruppledare 2007 04 04:

Vill bara informera dej, vi startar vår tredje grupp nu. Vi har svårt att tacka nej till förfrågningar ifrån Soc....

Vi fick verkligen feedback av ett föräldrapar som deltog i en av våra grupper. Dom lämnade över varsin stor bukett blommor och sa:

" vår son har ADHD och går i 9:an i specialskola. Vi har gått på BUP i 5år och haft mellanvården i två år och inte fått hjälp och ni har räddat vår familj med Komet. Äntligen har vi fått verktyg som hjälper. Vi var på väg och skilja oss"

Det var svårt och hålla tillbaka tårarna !

Roliga studier...



Genusorienterad studie

An Examination of Implicitly Activated, Explicitly Activated, and Nullified Stereotypes on Mathematical Performance: It's Not Just a Woman's Issue

This study was designed to examine the different ways that stereotypes might become activated in testing situations and the effects this activation has on task performance. In Experiment 1, Women undergraduates exposed to an explicitly activated stereotype (i.e., told men outperform women in mathematics) performed worse than women exposed to a nullified stereotype (i.e., told men and women perform at the same level in mathematics). The stereotype threat also was activated implicitly under "normal" conditions (i.e., just given the test with nothing else stated) such that performance in this condition was at the same (low) level as the explicitly activated threat.

Jessi L. Smith and Paul H. White

Teachers' Use of Approval and Disapproval in the Classroom

ROBYN BEAMAN & KEVIN WHELDALL, Macquarie University Special Education Centre, Sydney, Australia



- ABSTRACT *A review and analysis of the research literature on teachers' classroom use of approval/praise and disapproval/reprimand is provided in an attempt to determine the extent to which teachers typically employ praise in their classroom teaching. There is a considerable degree of agreement across the studies reviewed, carried out in the United States, Canada, the United Kingdom, Australia, New Zealand, Hong Kong and St Helena, regarding the ways in which teachers typically deploy approval and disapproval, with some interesting variations. There is little evidence to suggest that teachers, universally, systematically deploy contingent praise as positive reinforcement in spite of the considerable literature testifying to its effectiveness. **In particular, praise for appropriate classroom social behaviour is only rarely observed.***
- A considerable number of behavioural research and demonstration studies, carried out over the past 30 years, has consistently shown that teacher behaviour may be a powerful influence on the behaviour of both individual students and whole classes (see for example the classic studies by Becker *et al.*, 1967, and Madsen *et al.*, 1968). Although initially pioneered by behaviour analysts working in special education contexts, it has subsequently been clearly and unequivocally demonstrated, in a variety of educational contexts and settings, that such key teacher behaviours as contingent praise/approval and reprimand/disapproval may be systematically deployed by teachers so as to increase both academic and appropriate social behaviours and to decrease inappropriate behaviours (e.g. Merrett, 1981; Wheldall & Merrett, 1984, 1989; Merrett & Wheldall, 1987a, 1990; Wheldall and Glynn, 1989).